

Przedmiotowy System Oceniania Plastyka

1. Wymagania edukacyjne w stosunku do uczniów są realizacją podstaw programowych poprzez wybrany program oraz określony kryteriami ocen sposób ewaluacji.
2. Sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów zawiera przedmiotowy system oceniania z plastyki.
3. Nauczyciele plastyki stosują kryteria ocen: pracy w grupie, wypowiedzi ustnej, pisemnej i plastycznej oraz sprawdzianu. Zgodnie ze specyfiką zajęć edukacyjnych stosują odpowiednie kryteria, wybierając z wszystkich możliwości oceny ucznia te, które uznają za adekwatne do sytuacji.
4. Nauczyciel ma prawo wyznaczenia dodatkowego kryterium dla określonej pracy szczegółowej, w tym wypadku powiadamia o tym uczniów, wyjaśniając skutecznie cel pracy. Jest to forma umowy ustnej klasy z nauczycielem.
5. Każdy uczeń ma prawo do poprawy oceny na zasadach uzgodnionych z nauczycielem. Poprawa oceny przez ucznia ma charakter dobrowolny i odbywa się na zajęciach edukacyjnych.
6. „Plusy” dla ocen cząstkowych stosuje się w wypadku przekroczenia przez ucznia kryteriów wyznaczonych dla danej oceny.
7. „Minusy” dla ocen cząstkowych stosuje się w wypadku drobnych, niemających merytorycznego znaczenia uchybień.
8. Ocenę niedostateczną otrzymuje uczeń, którego wypowiedź nie spełnia wymogów oceny pozytywnej.
9. Ocenę celującą otrzymuje uczeń za szczególnie oryginalne i twórcze osiągnięcia, opierające się na gruntownej wiedzy wykraczającej poza wymagania programowe oraz umiejętności zastosowania tych osiągnięć w praktyce.
10. Na koniec semestru nie przewiduje się sprawdzianu zaliczeniowego.
11. Ocena semestralna i roczna jest wyznacznikiem umiejętności i wiedzy przedmiotowej ucznia i wynika z ocen cząstkowych zdobytych przez ucznia w danym semestrze, ale nie jest ich średnia arytmetyczną.

KRYTERIA OCENY WYPOWIEDZI PLASTYCZNEJ WAGA 1

Ocena-Bardzo dobry:

*Kompozycja:

Zachowana logika kompozycji, twórcze wykonanie

*Dobór środków wyrazu:

Wyczerpujący i twórczy dobór środków

*Działalność :

Oryginalne pomysły, własna interpretacja

*Kreatywność:

Twórczy sposób przedstawiania tematu, zastosowanie wiedzy w sytuacjach problemowych

Ocena-Dobry

*Kompozycja:

Zachowana logika kompozycji, typowe rozwiązanie

*Dobór środków wyrazu:

2-3 usterki lub braki w zakresie wykorzystania środków wyrazu

*Działalność :

Poprawny przekaz

*Kreatywność:

Wypowiedź typowa, inwencja własna ograniczona

Ocena-Dostateczny

*Kompozycja:

Zachwiania logika kompozycji

*Dobór środków wyrazu:

50% środków wyrazy wykorzystana prawidłowo

*Działalność :

Bierny sposób odtwarzania

*Kreatywność:

Wypowiedź odtwórcza, minimalny stopień kreatywności

Ocena-Dopuszczający

*Kompozycja:

Brak logiki kompozycji, nieprawidłowy dobór elementów kompozycji

*Dobór środków wyrazu:

Pojedyncze środki wyrazu zastosowane przypadkowo

*Działalność:

Przekaz nieuporządkowany, wypowiedź chaotyczna

*Kreatywność:

Brak kreatywności , brak pomysłu i własnych rozwiązań

KRYTERIA OCENY WYPOWIEDZI USTNEJ WAGA 1

Ocena-bardzo dobry

* Zgodność wypowiedzi z tematem:

Pełna zgodność wypowiedzi z tematem

*Zakres merytoryczny(wiedza):

Wyczerpujący

*Kompozycja wypowiedzi:

Zachowana logika i trójdzielność odpowiedzi, własne wnioski i uogólnienia

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Stosowanie terminów i pojęć specjalistycznych

Ocena-dobry

*Zgodność wypowiedzi z tematem:

2-3 błędy lub niezgodności, niewłaściwy dobór treści do tematu

*Zakres merytoryczny(Wiedza):

2-3 usterki lub braki w zakresie wyczerpania tematu

*Kompozycja wypowiedzi:

Zachwiana równowaga między poszczególnymi częściami wypowiedzi lub brak wniosków i uogólnień

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Niewłaściwe stosowanie niektórych pojęć

Ocena-dostateczny

*Zgodność wypowiedzi z tematem:

Fragmentaryczna (przynajmniej 50%) zgodność wypowiedzi z tematem

*Zakres merytoryczny (Wiedza) :

Około 50% wiadomości wykorzystanych w odpowiedzi

*Kompozycja wypowiedzi:

Wypowiedź nieuporządkowana

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Fragmentaryczne wykorzystanie terminologii lub jej niewłaściwe stosowanie

Ocena-dopuszczający

*Zgodność wypowiedzi z tematem:

Minimalna(30%)Zgodności wypowiedzi z tematem

*Zakres merytoryczny(wiedza):

Pojedyncze elementy wiedzy dobrane przypadkowo i chaotycznie

*Kompozycja wypowiedzi:

Wypowiedź chaotyczna, brak spójności

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Niestosowanie lub niewłaściwe użycie terminologii specjalistycznej

KRYTERIA OCENY PRACY W GRUPIE WAGA1

Ocena-bardzo dobry

*Organizacja pracy: Właściwy plan i wykonanie

*Podział zadań, podział ról: Twórcze wypełnianie otrzymanych zadań

*Komunikacja: Aktywne słuchanie

*Wiedza i umiejętności: Twórcze wykorzystanie wiedzy i umiejętności

*Prezentacja: Umiejętność przekazu swoich racji i oryginalnych pomysłów

Ocena-dobry

*Organizacja pracy: Typowe wzorce w nowym układzie, według typowych rozwiązań

*Podział zadań, ról: Praca zgodnie z przydziałem

*Komunikacja: Czynne uczestniczenie

*Wiedza i umiejętności: Poprawne przekazywanie typowej wiedzy i praktyczne jej zastosowanie w sytuacjach typowych

*Prezentacja: Według typowych(Najbardziej dostępnych)wzorców w nowym układzie

Ocena-dostateczna

- *Organizacja pracy: Według typowych wzorców
- *Podział zadań, podział ról: Praca z instruktążem i pomocą
- *Komunikacja: Rozumienie tego co się słyszy
- *Wiedza i umiejętności: Wiedza bez umiejętności, umiejętności bez wiedzy
- *Prezentacja: Według typowych wzorców

Ocena-dopuszczający

- *Organizacja pracy: Niepełne wykonanie zadań
- *Podział zadań, podział ról: Zmianianie funkcji, brak odpowiedzialności
- *Komunikacja: Słuchanie
- *Wiedza i umiejętności: Wiedza wyrwykowa, proste umiejętności praktyczne
- *Prezentacja: Niepełne wykonanie zadania

KRYTERIA OCENY WYPOWIEDZI PISEMNEJ(PEŁNEJ) WAGA2

Ocena-bardzo dobry

- *Zgodność wypowiedzi z tematem:
Pełna zgodność wypowiedzi z tematem
- *Zakres merytoryczny(wiedza):
Wyczerpujący
- *Kompozycja wypowiedzi:
Zachowana logika i trójdzielność wypowiedzi,własne wnioski i uogólnienia
- *Stosowanie terminologii przedmiotu:
Stosowanie terminów i pojęć specjalistycznych

Ocena-dobry

- *Zgodność wypowiedzi z tematem:
2-3 błędy lub niezgodności, niewłaściwy dobór treści do tematu
- *Zakres merytoryczny(Wiedza):
2-3 usterki lub braki w zakresie wyczerpania tematu
- *Kompozycja wypowiedzi:
Zachwiana równowaga między poszczególnymi częściami wypowiedzi lub brak wniosków i uogólnień
- *Stosowanie terminologii przedmiotu:
Niewłaściwe stosowanie niektórych pojęć

Ocena-dostateczny

- *Zgodność wypowiedzi z tematem:
Fragmentaryczna(50%)zgodność wypowiedzi z tematem
- *Zakres merytoryczny(wiedza):
Około 50% wiadomości wykorzystanych w odpowiedzi
- *Kompozycja wypowiedzi:

Wypowiedź nieuporządkowana

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Fragmentaryczne wykorzystanie terminologii lub jej niewłaściwe stosowanie

Ocena-dopuszczający

*Zgodność wypowiedzi z tematem:

Minimalna(30%)zgodność wypowiedz z tematem

*Zakres merytoryczny(wiedza):

Pojedyncze elementy wiedzy dobrane przypadkowo i chaotycznie

*Kompozycja wypowiedzi:

Wypowiedź chaotyczna, brak spójności

*Stosowanie terminologii przedmiotu:

Niestosowanie lub niewłaściwe użycie terminologii specjalistycznej

Ocenę niedostateczną otrzymuje uczeń, którego wypowiedź pisemna, plastyczna lub ustna nie spełnia wymogów oceny pozytywnej.

Ocenę celującą otrzymuje uczeń za szczególnie oryginalne i twórcze osiągnięcia, opierające się na gruntownej wiedzy wykraczającej poza wymagania programowe oraz umiejętności zastosowania tych osiągnięć w praktyce.

KRYTERIA OCENY SPRAWDZIANU WAGA2

100%- 90% - bardzo dobry

89%-75% - dobry

74% -52% - dostateczny

51% - 30% - dopuszczający

29% - 0% - niedostateczny

Ocena semestralna i końcoworoczna wynika z ocen cząstkowych ale nie jest jej średnią arytmetyczną.